



Conferência Internacional LALICS 2013

AEDESIST

“Sistemas Nacionais de Inovação e Políticas de CTI para um Desenvolvimento Inclusivo e Sustentável”

11 e 12 de Novembro, 2013 - Rio de Janeiro, Brasil

# Emergencia y desarrollo de capacidades y sistemas territoriales de innovación en América Latina: propuesta para la agenda LALICS

**Andrew Roberts Cummings**

Universidad Centroamericana José Simeón Cañas UCA

Director Maestría en Desarrollo Territorial

[acummings@uca.edu.sv](mailto:acummings@uca.edu.sv)

# Una propuesta para la agenda LALICS

- Problema - Justificación
- Preguntas
- Conceptualización inicial del proceso

# Problema - Justificación

Sistemas de innovación en países de la Neo – periferia se caracterizan por ser:

- más fragmentado que sistémicos, demuestran una densidad baja de relaciones innovadoras endógenas, y
- dependen esencialmente de innovación dirigido desde afuera (Sutz y Arocena 2002 y 2010),
- sin mecanismos efectivos proactivos de búsqueda, captura y asimilación dinámica (Cummins 2007)
  
- Sus “capacidades endógenas son muy débiles, y menores a los que son requeridos para solucionar problemas, no solo en la esfera de la producción pero en la sociedad en su conjunto” (Sutz y Arocena 2002 y 2010).

# Sistemas emergentes, en construcción

El reto es comprenderlos como **“sistemas emergentes”** (Djeflat 2011, Cummings 2007, también Alkemade y Hekkert 2008 y Jacobsson y Bergek 2006).

**“sistemas en construcción** donde la mayor parte de las organizaciones están presentes, pero donde los vínculos críticos y los marcos institucionales necesarios para facilitar innovación, son débiles y fragmentados.” (Szogs, Chaminade y Cummings 2011, citando (Lundvall et al., 2009; Muchie et al., 2003; Chaminade y Vang, 2008b; Cummings, 2007).

# Sistemas territoriales de innovación emergentes

En América Latina lo más consolidado son los **sistemas nacionales de innovación**, con énfasis en determinados **sectores** históricamente fuertes o priorizados para el desarrollo. **Sectores** vinculados con cadenas globales.

En los países más grandes y desarrollados de AL existe “clara la **tendencia a una mayor territorialización de las políticas de innovación**, tanto por la descentralización de las políticas nacionales como por el surgimiento y la consolidación de **políticas regionales de innovación**” especialmente en las **centralidades urbanas más dinámicas** (Llisterri y Pietrobelli eds. 2011).

## ¿Y en las regiones periféricas y los países pequeños menos “desarrollados”?

- Sabemos relativamente poco y lo que sabemos de las características actuales e históricas de STI no está bien sistematizado, socializado, y sería poco comparable.
- Pero, ... ¡aun en Centroamérica, algo está pasando!
- Y representa una oportunidad académica para caracterizar y analizar la emergencia y desarrollo de diferentes tipos de sistemas territoriales de innovación,
- Ofrecer conocimiento relevante para el diseño e implementación de políticas públicas y programas.

# Preguntas de investigación

- ¿Cómo y porqué emergen y desarrollan (o no) capacidades de innovación en tejidos económicos territoriales? Otros actores claves del territorio?
- ¿Cómo y porque emergen y desarrollo (o no) sistemas territoriales de innovación?
- ¿Cuáles son los factores endógenos territoriales condicionantes de la emergencia y desarrollo de capacidades y sistemas territoriales de innovación?
- ¿Cuáles son los factores exógenos extra – territoriales condicionantes ....?

# **MARCO CONCEPTUAL Y PERCEPCIONES INICIALES**

# Emergencia en sistemas complejos

- Capacidades y sistemas territoriales de innovación son propiedades emergentes de sistemas mas complejos.
- Se explica por sinergias – complementariedades entre diferentes dinámicas o mecanismos causales.
- Endógenos a nivel organizacional de los actores y en sistemas de gestión del desarrollo territorial
- Exógenos en sistemas sectoriales, nacionales y supra nacionales de innovación.

¿Condiciones mínimas necesarias?

¿Delimitación entre pre y post emergencia?

- una **distinción** debería ser realizada entre territorios donde existen STI y la **situación más común donde localidades y regiones han creado un sistema de apoyo empresarial con el propósito explícito de promover innovación.**”
- deberían existir “**patrones localizados** de comunicación, búsqueda, aprendizaje, cooperación para **compartir conocimientos, e innovación**” (Morgan 2004: 17, citando Howells 1997).
- un alto grado de **orientación y coherencia en cuanto al desarrollo de procesos de innovación**, principalmente en términos de relaciones claves para impulsar iniciativas innovadoras y la difusión de conocimiento tácito entre los actores (Edquist 2001).

¿Condiciones mínimas necesarias?

¿Delimitación entre pre y post emergencia?

- **“procesos genuinos de innovación que han asumido una determinada forma territorial”**
- Donde estas iniciativas **“comparten una cultura e identidad territorial común que facilita el proceso de aprendizaje social y crea ventajas a las empresas que participan en estas redes territoriales.”**
- **crear una institucionalidad con arraigo territorial – redes de actores y reglas de juego** – que fortalezcan las capacidades innovadoras y desempeño competitivo de las empresas. (Albuquerque, Costamagna, y Ferraro 2008: 62).

## ¿Relación Sistemas Territoriales de Innovación y Desarrollo Territorial?

- Un sistema territorial de innovación es un **elemento – de avanzada – de un sistema de gestión del desarrollo territorial.**
- **Un sistema de servicios de desarrollo y financiamiento empresarial,** con servicios especializados de innovación.
- Un **tejido empresarial** bien integrado internamente, con **especializaciones y capacidades complementarias,**
- Ambas **bien conectadas a fuentes externas de conocimientos y recursos para innovar y mercados dinámicos** para vender productos innovadores.

# Conceptualización flexible para explicar heterogeneidad

Son “**heterogéneos y van desde aquellos muy simples a otros muy complejos.** La complejidad de los mismos tiene que ver con el **número y las características de los elementos que los forman y con las relaciones que hay entre ellos.** [...] un gradiente de situaciones.” (Yoguel, Borello y Erbes: 2006)

Esto se explica porque:

- **las dinámicas – mecanismos causales de emergencia diversos y múltiples,**
- los **resultados** – capacidades o sistemas de innovación -- son **contingentes en realidades complejas de múltiples factores condicionantes.**