



Innovación Inclusiva con Instituciones Inclusivas

Presenta:

José Luis Sampedro Hernández
Universidad Autónoma Metropolitana - Cuajimalpa
sampedroh@yahoo.com.mx

Este documento es parte del proyecto de investigación “Revaloración de la dimensión meso en los procesos de gestión del conocimiento: el rol de las TIC's y el ambiente institucional de pequeñas y medianas empresas”, desarrollado en la UAM-Cuajimalpa y financiado por CONACYT (proyecto número 133206).

Contenido

1. Introducción
2. Innovación para la inclusión
3. Instituciones y cambio institucional para la innovación inclusiva
 1. Instituciones extractivas vs instituciones inclusivas
4. Políticas de intervención para la innovación inclusiva con instituciones inclusivas
5. Discusión

1. Introducción

- Problema 1: efectos causales del crecimiento en el desarrollo social de los países emergentes
 - Fomento de las grandes élites (económicas y políticas) en un contexto de libre mercado.
- Problema 2: Modos de producción, distribución y comercialización bajo un modelo que favorece la asignación de beneficios para esas élites.
 - ¿Alternativa de marcos analíticos para explicar y diseñar modelos de desarrollo y crecimiento?
- Problema 3: Innovación como un fin en sí mismo.
 - ¿Considera otras alternativas de distribución y difusión de las innovaciones distintas de las que pregona una variedad de capitalismo vigente?
 - Alternativas: Sistemas de innovación (Lundvall, 1992; Hall, 2001), redes de aprendizaje (Viotti, 2002), etc.

- **Innovación inclusiva (II)** podría caracterizar mejor las funciones de los distintos actores y los diversos procesos en el desarrollo de productos y nuevas formas de organización y gestión del conocimiento.
 - Las instituciones formales e informales juegan un papel central en los procesos de aprendizaje e innovación.
- **Objetivo:** explicar por qué la **innovación inclusiva** es un proceso que involucra la **coordinación** de diversos actores en contextos específicos, en el cual las **instituciones** juegan un papel central en los procesos de **aprendizaje** institucional e **innovación colaborativa** de la población de escasos recursos.
- ¿Cómo construir procesos de innovación inclusiva?
- ¿Cómo influyen las instituciones en esos procesos?



2. Innovación para la inclusión

- **Innovación inclusiva** (Foster y Heeks, 2013; Alzugaray, *et al.*, 2012; Bortagaray y Ordóñez-Matamoros, 2012; Hall, *et al.*, 2012; Cozzens y Kaplinsky, 2009; Altenburg, 2009; Guth, 2005): desarrollo de productos y servicios que beneficien social y económicamente a la población pobre. Población en la base de la pirámide (Prahalad, 2004).
- Desarrollo e implementación de nuevas ideas para crear oportunidades que eleven el bienestar social y económico de la población “privada de sus derechos” (George, *et al.*, 2012).
- **Visión sistémica de la innovación** (Guth, 2005): aprendizaje, interacción, la confianza y el capital social en contextos de innovación y polarización a nivel territorial.

- Innovación inclusiva como proceso y como resultado (George, et al, 2012).
 - **Procesos:** aprendizaje, coordinación, colaboración, acumulación de capacidades.
 - **Resultados:** un aumento en los niveles de bienestar y calidad de vida (teorías de desarrollo) y no sólo de los niveles de ingreso y empleo (teorías neoclásicas del crecimiento)

- Implicaciones analíticas y conceptuales:
- 1º: concepto de innovación tradicional vs II. Éste debe hacer referencia a la adaptación y creación de productos y procesos para las prácticas de organizaciones no lucrativas (ONG, comunidades, agencias de gobierno), a la recreación y uso de cúmulos de información y conocimiento tradicionales, modos de coordinación.
 - **Unidades de análisis distintos:** actores con carencia de recursos, o “privada de sus derechos”.

- 2º: ¿Cómo incluir a esos actores en los procesos de innovación y cómo hacerlos beneficiarios directos de los efectos de la innovación? Dos canales (Cozzens y Sutz, 2012).
- **Inclusividad en los productos:** adaptación.
 - Foster y Heeks (2013) documentaron el caso de la telefonía móvil adaptada a población en Kenia...los intermediarios juegan un papel importante, re-ingeniería como proceso de aprendizaje.
- **Inclusividad en los procesos:** participación de la población carente de recursos.
 - Mayor complejidad: variedad de organizaciones, diversidad cultural, normas, leyes y prácticas productivas y de intercambio basadas en usos y costumbres y conocimiento tradicional, marcos institucionales específicos que se construyen con lazos de confianza y reciprocidad. ¿Cómo traducir esto en productos/servicios comerciales?
 - Actores intermedios.
 - Aprendizaje institucional.
 - Entender nuevos modos de coordinación (arreglos) micro-institucional y gobernanza.

3. Instituciones y cambio institucional para la innovación inclusiva

- Análisis del **papel de las instituciones** y cuestionamiento de las grandes **disparidades** en la asignación, distribución y explotación de recursos.
- Las **instituciones**: marco en cuyo interior ocurren las interacciones o modos de coordinación y reducen la incertidumbre al proporcionar estructuras de interacción (North, 1990; Ayala, 2001)
- Economía evolutiva e institucional han coincidido en el desarrollo de categorías conceptuales y analíticas para analizar el efecto de las instituciones y su influencia en el desarrollo y desempeño (económico y social) de organizaciones (de mercado y no-mercado) que emergen en ese modelo (Veblen, c2007; Commons, 2003; North, 1990; Ayala, 2001; Nelson y Sampat, 2001; Campbell, 2004; Berdegúé, 2005; Hollingsworth, 2006; Alterburg, 2009).

- Los **modos de coordinación** entre los diferentes actores establecen las instituciones para asegurar los beneficios mediante la formación de diferentes configuraciones que facilitan las relaciones de complementariedad y de coordinación, así como la emergencia de nuevas formas de auto-coordinación (Ayala, 2001).
- Las estructuras sociales más altas emergen desde las interacciones complejas entre los individuos, de sus hábitos y conocimiento acumulados.
- La **innovación inclusiva** requiere **cambios institucionales** a diferentes niveles para favorecer los procesos de innovación.
- En todos los procesos de innovación es necesaria la cooperación entre los actores y debe estar arraigada en instituciones que ayudan a fomentar la confianza (Berdegué, 2005). Este es un elemento central poco considerado en la literatura sobre innovación.

3.1 Instituciones extractivas vs instituciones inclusivas

- Mayor probabilidad de crecimiento sostenido con instituciones inclusivas económicas y políticas (Acemoglu y Robinson, 2012)

Categoría	I. Inclusivas	I. Extractivas
Derechos de propiedad	Se aseguran	No asegurados
Mercados	Regulados, libre entrada de nuevos jugadores	Impiden su funcionamiento. Marcos diferenciados de juego para los actores
Inversión	Fomento y protección de contratos	Costos de transacción altos
Participación política	Ampliada y plural, se ejercen restricciones y controles sobre los políticos	Concentración del poder político en pocas manos.
Ley y orden	Asegurados + -	No asegurados
Innovación	Fomento de los procesos de “destrucción creativa”	Inhibe el aprendizaje institucional, la cooperación y coordinación en los procesos de intercambio de conocimiento y el desarrollo de una visión de conjunto

Fuente: Rodrick, 2000; Ayala, 2001; Berdegué, 2005; Acemoglu y Robinson 2012.

- **Prevalecen las instituciones extractivas:** los recursos se distribuyen hacia actividades de alta productividad controladas por las élites económicas y políticas.
- En PenD los productos se construyen sobre estructuras institucionales que tienden a ser menos formalizadas, las reglas son menos “cumplidas” o ejecutadas, y los actores y los incentivos que determinan su comportamiento son muy distintos (Altenburg, 2009).
- ¿Cómo diseñar políticas e implementar procesos de innovación inclusiva?
 - Es necesario un cierto nivel de cohesión social y económica (Guth, et al. (2005)
 - ¿Cómo generar esa cohesión? Con la construcción de instituciones inclusivas.

- Es crucial la existencia de instituciones legales transparentes y eficientes que permitan acatar los contratos y reducir el riesgo de la inversión y los costos de transacción.
- Las **instituciones informales** basadas en la confianza y reciprocidad pueden sustituir parcialmente las reglas económicas amplias y obligadas (Altenburg, 2009).
-
- Son necesarias las perspectivas neo-institucionalistas para entender mejor cómo las instituciones interactúan con los sistemas de innovación y cómo éstos deberían ser configurados para mejorar el aprendizaje tecnológico (Altenburg, 2009) e institucional y lograr mejores niveles de bienestar individual y colectivo.

4. Políticas de intervención participativa para la innovación inclusiva con instituciones inclusivas

- Distribución de recursos públicos bajo una lógica de desarrollo social (ante la falta de una política industrial, Altenburg, 2005)
 - Se reduce la inversión en programas de innovación relacionados directamente a la reducción de la pobreza (baja proporción en I+D como proporción del PIB).
 - ¿Cómo redireccionar los recursos escasos a la I+D en agro, agua, salud, etc.?
- Políticas que promuevan y preserven los recursos locales (conocimientos tradicionales, RN, artesanías, etc.)
- Las políticas tradicionales de innovación necesitan ser más amplias para dar cause a las políticas de innovación inclusiva (Bortagaray y Ordonez-Maramoros, 2012), deben construirse sobre tres elementos: facilitadores, políticas para éstos, implementación.
- Políticas top-down fallidas (George, et al. 2012).

5. Discusión y conclusiones

- Los procesos de innovación inclusiva están en función de varios elementos: desarrollo de instituciones inclusivas y sus subsecuentes procesos de inclusión a diferentes niveles. Categorías micro:
 - Los **arreglos institucionales**: construcción de lazos de confianza y reciprocidad bajo contextos diferenciados, considerando las normas, reglas formales e informales...
 - **Aprendizaje institucional**
- El diseño de políticas no puede obviar estos elementos de contexto específico (bottom-up).
- Las tecnologías, las estructuras industriales y las instituciones de apoyo co-evolucionan (Nelson, 1994). Esto explica por qué el conocimiento tecnológico está profundamente arraigado en instituciones específicas de las sociedades, su contenido y disponibilidad varía entre las sociedades, aún cuando la dotación de factores sea similar (Altenburg, 2009).

GRACIAS !