



Conferencia Internacional LALICS 2013  
“Sistemas Nacionales de Innovación y Políticas de CTI  
para un Desarrollo Inclusivo y Sustentable”

---

**“Exploración de vínculos entre academia y tomadores de  
decisión para el traslado de resultados de investigación al diseño  
de políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación en México.”**

## **1. Resultados, 2. Retos, 3. Recomendaciones**

Marco Aurelio Jaso-Sánchez  
Juan Manuel Corona-Alcantar

Universidad Autónoma Metropolitana

11 y 12 de Noviembre, 2013 - Río de Janeiro, Brasil

# 1. Resultados

Actividad	Principales fuentes de información, mecanismos y prácticas
Visión	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Pequeños grupos de asesoría</b> (períodos cortos, semi formal)</li><li>• Revisión de la literatura principalmente (Libros por encima de artículos)</li></ul>
Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Consultoría e investigación ad hoc</b></li><li>• <b>Foros oficiales (institucionalizados, regulares)</b></li><li>• Inclusión de expertos en equipos de tomadores de decisión</li></ul>

Actividad	Principales fuentes de información, mecanismos y prácticas
Diseño / rediseño	<ul style="list-style-type: none"><li>• Revisión de literatura académica</li><li>• Consultoría e investigación ad hoc</li><li>• Diálogo institucionalizado organizado por tomadores de decisión</li><li>• Inclusión de expertos en equipos de tomadores de decisión</li></ul>
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Obligatoria, realizada principalmente por investigadores universitarios.</li><li>• Ocasionalmente evaluación por investigadores o consultores extranjeros</li><li>• Inclusión de expertos en equipos de tomadores de decisión</li></ul>

Nota: Para los programas investigados no se encontró involucramiento académico.

- Los **mecanismos legales** para recolectar la opinión de la comunidad académica en general tienen carácter esporádico y **formalista**. Los investigadores se quejan de no poder dar seguimiento a sus recomendaciones.
- Las **evaluaciones obligatorias** realizadas por investigadores se han convertido en un mecanismo institucionalizado de transferencia; sin embargo, la profundidad y el aprendizaje se limita en la medida en que ha disminuido la cantidad de evaluaciones de impacto en favor de evaluaciones con enfoque de marco lógico.
- **Tomadores de decisión** con una carrera académica previa tienden a apoyarse en **grupos pequeños** de asesoría (semi institucionalizados) por periodos cortos.

# Resultados

4/4

- El Foro Consultivo Científico y Tecnológico (FCCyT) y la Asociación Mexicana de Directivos de Investigación Aplicada (ADIAT) están siendo reconocidos como **intermediarios legítimos** entre ambas comunidades.
- FCCyT y ADIAT han sido capaces de **identificar necesidades de ambas comunidades**, desarrollado capacidades de coordinación para realizar proyectos de investigación orientados a la producción de recomendaciones de política.
- También han institucionalizado **encuentros** y producido **documentos** que se convierten en puntos de contacto para ambas comunidades.

# Retos

- **Prejuicio tradicional y arquetipos rígidos** se convierten en un obstáculo para la comunicación pero es compensado cuando la interacción es organizada por organizaciones intermediarias.
- **Institucionalización incipiente** de la comunidad académica nacional (carencia de un congreso nacional, annual, permanente; una publicación periódica especializada en CTI; alguna asociación profesional, etc.).
- La **estructura de incentivos** que premia la investigación tradicional desalienta investigación aplicada sobre políticas de CTI y la transferencia de conocimientos entre investigadores y tomadores de decisión.
- **Alto grado de retomación** entre funcionarios y tomadores de decisión con antecedentes profesional distintos a los estudios sobre CTI.

# Conclusiones y Recomendaciones

- **Conclusión:** Reconocimiento mutuo, aunque abstracto, entre ambas comunidades comienza a emerger; sin embargo las prácticas colaborativas reflejan bajo nivel de institucionalización.
- **Oportunidades para el estudio en Mx:** Diferencias regionales y por tipo de programa; el instrumento como unidad de observación; análisis más formal de redes sociales.
- **Oportunidades para la práctica:** Necesidad de complementar las redes informales o semi institucionalizadas a favor de canales más estables (publicaciones, diplomados, proyectos de largo plazo, encuentros de mayor duración, etc.).
- Necesidad de identificar funcionarios (al nivel de mandos medios o superiores) con menor rotación, con oportunidad de convertirse en canales más estables.