

Cambios en las agendas de investigación: desafíos y dificultades para construir caminos propios. La experiencia de la Universidad de la República

Maria Goñi Mazzitelli
CSIC- Universidad de la República
Uruguay



Esta investigación se organiza alrededor de tres procesos interrelacionados que inciden en la construcción y orientación de las agendas de investigación

- El impulso a consolidar y promover nuevas formas de organización
- La orientación hacia nuevas temáticas en las agendas de investigación que buscan atender a problemáticas nacionales
- Los mecanismos de estímulo y promoción .





Estos procesos plantean posibles riesgos de pensarse como orientaciones opuestas al momento de que los investigadores toman las decisiones sobre qué investigar y cómo hacerlo en el marco de la construcción de sus agendas de investigación

¿Cuáles son las opiniones de los investigadores, en dos áreas de conocimiento, acerca de la posibilidad de ampliar sus agendas de investigación hacia nuevas temáticas orientadas a contribuir y/o resolver problemas que afectan a sectores vulnerables de la población y por ende su inclusión?



Investigación en el contexto: una aproximación al campo de la ingeniería

El espacio del Grupo de Investigación

- El GI es el espacio formal de interrelaciones más cercano y desde allí se plantean y desarrollan las líneas de investigación.
- Lo disciplinario ofrece un principio estructurante fuerte porque “delimita campos de acción, ofrece una forma de identificarse y ser identificado (...) orienta varias de las estrategias básicas para la vida del grupo” (UA, 2003)

“(...) el sistema te lleva, te conviene mucho más estar trabajando en un tema preciso y no hacer cosas interdisciplinarias. Eso es mucho más (...) eficiente, desde el punto de vista de las publicaciones, (...) más fácil publicar, más fácil entrar en tema (...), no tenés que conocer de otras cosas, no tenés que coordinar, todas tus publicaciones van a estar en una determinada área, (...)” “(..) como a uno lo evalúan de determinada manera uno piensa que está perdiendo el tiempo” (Ingeniería)

La investigación interdisciplinaria

- En primer lugar, aquellos que han logrado superar las dificultades en relación a los diferentes lenguajes y métodos de investigación alcanzando resultados enriquecedores
- En segundo lugar, las mismas características que son identificadas como riquezas de los procesos de investigación interdisciplinarios son vistos como las principales dificultades para desarrollar esta investigación.



Vínculos con actores no académicos

- Las que dan cuenta de la importancia de promover vinculaciones con actores no académicos teniendo la posibilidad de retroalimentar líneas de investigación, planteando nuevos desafíos.

Las que colocan al factor tiempo como un impedimento fundamental para desarrollar estos vínculos así como también la articulación entre distintos espacios y lenguajes.

“(...) yo creo que uno siente, me incluyo y a todos nos pasa, que es un esfuerzo demasiado grande (...) precisas entender como vincularte con los otros, no estamos formados para esto. Es más fácil trabajar solo. Te pones a trabajar con un problema, en un espacio que no sea el que estas acostumbrado, tenes que adaptarte, tenes que aprender a moverte ahí (...) y eso es mucho trabajo cuando ya estás al tope (...)”
(Ingeniería)

El espacio del Grupo de Investigación y la investigación interdisciplinaria

- Los GI se organizan en torno a problemáticas que requieren para su solución saberes provenientes de espacios disciplinarios diversos, favoreciendo al desarrollo de la **investigación interdisciplinaria**, que apunta a la resolución de problemas concretos.

Vínculos con actores no académicos

Espacios de aprendizaje, diálogo y reconocimiento mutuo, en donde cada parte aporta su conocimiento y recursos para alcanzar los resultados esperados y nuevos “(...) *es un camino de dos vías. Uno (investigador) desconoce mucho la realidad de lo que hay afuera y aprende. Y los que están afuera (actores no académicos) ven las potencialidades que tenemos, que desconocían totalmente*” (Salud)

“Por mi lugar de pertenencia, hacer investigación y asistencia, me doy cuenta de que tengo una mirada articuladora para interaccionar y poder promover diálogos, cosa que quizás a la gente de Ciencias o Ingeniería le cuesta más, pero por el lugar de trabajo, sin ese contacto directo con la demanda” (Salud)

Las posibilidades de ampliar la agenda de investigación

En ambos contextos de investigación conviven estos diferentes procesos que comienzan a generar tensiones entre los investigadores en relación directa a la orientación de sus agendas de investigación.

- Para los **investigadores del área salud** la posibilidad de incorporar nuevas temáticas que provengan del intercambio con otras disciplinas y otros actores no académicos hace parte de su proceso de investigación y de sus trayectorias académicas.

Esta mayor apertura tiene sus costos en el marco del SNI. La mayoría de los investigadores entrevistados no se encuentran dentro del SNI por no cumplir con los parámetros de publicación establecidos.

A su vez, estos investigadores reconocen que *“Estas temáticas no tienen reconocimiento académico que lleve a incorporar en las agendas, (...) no es investigación de verdad” (Salud)*

- **Los investigadores del área de ingeniería** se encuentran mucho más cerca del cumplimiento y adaptación a las normas y reglas que pauta el SNI.

Algunas de las opiniones acerca de la posibilidad de ampliar las agendas de investigación hacia nuevas temáticas se encuentran fuertemente influenciadas por la incidencia que la evaluación bibliométrica tiene para este grupo de investigadores


“(...) estas temáticas no tienen reconocimiento académico y no son consideradas relevantes en el marco de la comunidad académica (...)” (Ingeniería)

Sistema de evaluación; señales que orientan y marcan la agenda

La evaluación no es tan sólo un modo de medir y fomentar la calidad, sino también un modo de definir qué ciencia queremos. La aplicación de una evaluación de **“talla única”** (Stefan, de Jong et al, 2011) contribuye a desigualdades de efectos al interior de cada disciplina.

“(...) el SNI todavía evalúa de una forma bastante tradicional, haciendo énfasis en los papers, en revistas arbitradas- que está bien, es una forma de empujar hacia cierta calidad de la investigación- pero inevitablemente esto actúa como desaliento para otros temas de investigación (...) este sistema castiga a mucha gente” (Salud)

El “castigo” se asocia en este marco a no avanzar en la trayectoria académica a través de la ruta que señala el SNI. Dedicar tiempo y recursos a temáticas que “no pagan”- al decir de los investigadores- es penalizado por el sistema y estas son señales que van marcando el recorrido que hacen los investigadores y sus decisiones.



Esto puede llevar a construir estructuras paralelas de investigación- que se plantean como opuestas en las opiniones de los investigadores- con diferentes escalas de valor

-Los investigadores que orientan su investigación al cumplimiento de los criterios que se priorizan en la evaluación y que cuentan con el reconocimiento por parte de sus pares

-Los investigadores que orientan su investigación en mayor medida hacia los mecanismos conectados con problemas nacionales y que encuentran dificultades para alcanzar así el reconocimiento

A la larga, la mayor incidencia del sistema de evaluación conduce que los investigadores prioricen estas reglas para orientar sus agendas investigación *“(...) los investigadores dejan de investigar en otros temas y dedicarse solamente a investigar y publicar. Porque es eso lo que lo mantiene activo en el sistema”*
(Salud)

Algunas reflexiones...

En la asignación de reconocimiento académico no existe una sola pauta o mecanismo; intervienen aspectos cognitivos, institucionales, interaccionales y de organización que influyen en la “composición” del logro académico (Vaccarezza y Zabala, 2002) Los investigadores generan diferentes estrategias y movilizan variados recursos en virtud de mantener u optimizar el reconocimiento académico que les permite afianzar su carrera .

En este marco, las estrategias de los investigadores se orienta n-en mayor medida -al cumplimiento de los criterios de evaluación.

Esto permite visualizar las tensiones que van desde la relevancia social, cada vez más presente e impulsada por la Universidad, hacia el prestigio académico asociado a una mayor productividad, en donde se priorizan las publicaciones internacionales y que va en detrimento de la incorporación de nuevas líneas en las agendas de investigación



Orientar a las agendas de investigación hacia la identificación de problemas nacionales que afectan a diferentes sectores de la población – y que necesita de la creación de nuevo conocimiento- requiere de la articulación y sinergia de los diferentes mecanismos con los cuales conviven los investigadores.

También se hace latente la necesidad de ampliar e incorporar nuevos elementos en los procesos de evaluación que incorporen los cambios en las formas de organización y producción del conocimiento y que sirvan para estimular a la comunidad académica toda a incorporar cada vez más y de forma activa nuevas orientaciones y temáticas.





Muchas Gracias!!